

認定NPO法人白書 アンケート項目

法人名	
メールアドレス	
郵便番号	
都道府県名	
市区町村	
町名番地	
建物名・部屋番号	
1-①：認定NPO法人の認定申請をする際の所轄庁はどこですか？	
1-②：活動の中心分野はどちらですか？	<p>[保健、医療又は福祉の増進を図る活動] [社会教育の推進を図る活動] [まちづくりの推進を図る活動] [観光の振興を図る活動] [農山漁村又は中山間地域の振興を図る活動] [学術、文化、芸術又はスポーツの振興を図る活動] [環境の保全を図る活動] [災害救援活動] [地域安全活動] [人権の擁護又は平和の推進を図る活動] [国際協力の活動] [男女共同参画社会の形成の促進を図る活動] [子どもの健全育成を図る活動] [情報化社会の発展を図る活動] [科学技術の振興を図る活動] [経済活動の活性化を図る活動] [職業能力の開発又は雇用機会の拡充を支援する活動] [消費者の保護を図る活動] [前各号に掲げる活動を行う団体の運営又は活動に関する連絡、助言又は援助の活動] [前各号に掲げる活動に準ずる活動として都道府県又は指定都市の条例で定める活動]</p>
1-③：NPO法人として設立した年を選択してください。	
1-④：最初に認定（国税庁の認定を含む）を受けた年を選択してください。	
1-⑤：現在、有給職員数は何人ですか？（非常勤職員も1人としてカウントします）	
1-⑥：収入規模（2022年度の経常収益計の金額）はどれくらいですか？	
1-⑦：寄付金の額（2022年度の活動計算書の受取寄付金の額）はどれくらいですか？	
1-⑧：1年間の寄付者の数は大体どれくらいですか？（一番最近作成された寄付者名簿の寄付者の数（匿名寄付者は除く））	
1-⑨：パブリックサポートテストはどの基準で申請をしていますか？	
1-⑩：認定書類を作成するときにどのような人に相談していますか？	<p>[理事や監事] [他の職員] [税理士、公認会計士、行政書士等の専門家] [NPO支援組織] [所轄庁] [認定を受けている他団体] [会計・税務等に詳しいボランティア] [相談していない] [その他]</p>
1-⑪-その他	
2-①：直近の申請は、初めての認定申請でしたか、それとも更新の申請でしたか？	
2-②：実地調査はありましたか？	
2-③：実地調査の前に事前相談をされましたか？	
2-④：所轄庁に認定（又は更新）の書類を提出してから調査があるまでどれくらいの期間でしたか？	
2-⑤：所轄庁に認定（又は更新）の書類を提出してから認定（又は更新）されるまでどれくらいの期間でしたか？	
2-⑥：実地調査がある場合に、実地調査の前に所轄庁から事前の問い合わせがありましたか？	
2-⑦：実地調査はどれくらいの時間がかかりましたか？	

2-⑧：実地調査に来た担当者は何人でしたか？	
2-⑨：認定書類の作成を外部の専門家などに委託していますか？	
2-⑩：法律で定められている書類以外に追加資料の提出などを求められたことがありますか？	
2-⑪-はい：「はい」の場合、具体的な書類名（例）賃金規程等	
2-⑫：認定の書類の作成について、大変だったこと、疑問に思ったことなど、コメントがあればお願ひします	
3-①：認定の調査で、以下の項目のうち、所轄庁と意見が異なった項目についてチェックをしてください。	<p>[パブリックサポートテスト（寄付者としてカウントできるかどうかの判定など）]</p> <p>[共益活動要件]</p> <p>[役員総数のうち親族等、特定の法人の役員、使用人等の割合が1/3以下]</p> <p>[青色申告と同等の帳簿の保存、不適正な経理の要件]</p> <p>[宗教活動、政治活動の規制に関する要件]</p> <p>[役員、社員、職員等に特別の利益を与えてはいけないという要件]</p> <p>[當利を目的とした事業を行う者、規制されている宗教活動、政治活動を行う者等に寄付をしてはいけないという要件]</p> <p>[実績判定期間に特定非営利活動に係る事業費が80%以上であるという要件]</p> <p>[実績判定期間に受入寄付金のうちに特定非営利活動に係る事業費に充てた割合が70%以上という要件]</p> <p>[情報公開についての要件]</p> <p>[法令違反等の要件]</p> <p>[欠格事由の要件]</p> <p>[該当なし]</p>
3-①-1：3-①でチェックをした項目について、どのようにして解決したのか教えてください。	
3-②：パブリックサポートテストについて、どのようなことで所轄庁と意見が異なりましたか？（特例認定NPO法人の方は該当なしを選択してください）	<p>[寄付者名簿の作成の不備]</p> <p>[わずかなお礼をした場合に寄付金として認められなかった。]</p> <p>[クラウドファンディングを行ったが、一部あるいは全部が寄付金として認められなかった。]</p> <p>[寄付申込書や助成金決定通知書等がないなど、寄付金、助成金であることを証明できず、PST上の寄付として認められない。]</p> <p>[相対値基準における計算の不備]</p> <p>[議論になったり意見が異なったことはない。]</p> <p>[その他（具体的に記載ください）]</p> <p>[該当なし]</p>
3-②-その他	
3-②-1：3-②でチェックをした項目について、どのようにして解決したのか教えてください。	
3-③：可能であれば、寄付者へのお礼に加えたいと考えているものはありますか？	<p>[自団体の活動に関わる有償の冊子]</p> <p>[自団体が有償で販売しているグッズ]</p> <p>[有償の主催事業への招待や割引]</p> <p>[自団体の活動への体験ツアー]</p> <p>[関係者との記念撮影]</p> <p>[特になし]</p> <p>[その他]</p>
3-③-その他	
3-④：過年度において、会計データの修正について教えてください。	
3-④-その他	
3-⑤：認定の調査について、疑問に思ったことや所轄庁に望むことなど、コメントがあればお願ひします。	
4-①：認定NPO法人になったことで、認定を受ける前と比較して寄付は増えましたか？（概ね認定を受ける前の3年間の平均と比べてください。）	
4-②：①で「非常に増えた」「多少は増えた」という方について、寄付を増やすためにどのような努力をされましたか？	<p>[リーフレットやホームページをリニューアルしたり、名刺に記載するなど、認定団体であることをアピールした。]</p> <p>[既存の寄付者に認定NPO法人であることを伝えた。]</p> <p>[オンライン寄付がしやすい工夫した。]</p> <p>[物品寄付がしやすい工夫をした。]</p> <p>[活動の趣旨や目的を伝える方法を工夫した。]</p> <p>[寄付を増やす方法についてコンサルタントなどのアドバイスを受けた。]</p> <p>[寄付の使い道を明確にするように事業報告書やホームページ等を工夫した。]</p> <p>[クラウドファンディングを利用した。]</p> <p>[活動が評価され、事業も拡大して、寄付者が増えている。]</p> <p>[その他（上記でチェックをした項目の補足でも構いません）]</p>
4-②-その他	

4-③：①で「あまり変わらない」「減った」という方について、どのような理由で寄付が増えないと思いますか？	[寄付を増やす工夫を特にしていない。] [活動内容が寄付が増えるような活動ではない。] [活動自体が縮小している。] [活動が忙しすぎて、寄付を集める活動をする余裕がない。] [その他(上記でチェックをした項目の補足でも構いません)]
4-③-その他	
4-④：今後も認定NPOを継続したいと考えていますか？	
4-⑤：④で「認定を継続するか検討している」、「次回の更新をするつもりはない」と答えた方は、なぜそのように考えているのですか？	[認定をとっても寄付が増えない。] [みなし寄付金制度を使う予定がない。] [社会的信用という点で、特にメリットがない。] [認定要件に縛られる活動をしたくない。] [パブリックサポートテストの要件をクリアすることができない。] [書類の作成や認定審査に手間がかかりすぎる。] [更新の調査をクリアできる自信がない。] [その他（上記でチェックをした項目の補足でも構いません）]
4-⑤-その他	
4-⑥：下記のうち、認定基準を変更して欲しい要件はありますか？あれば、以下からお選びください。	[パブリックサポートテスト（寄付者としてカウントできるかどうかの判定など）] [共益活動要件] [役員総数のうち親族等、特定の法人の役員、使用人等の割合が1/3以下] [青色申告と同等の帳簿の保存、不適正な経理の要件] [宗教活動、政治活動の規制に関する要件] [役員、社員、職員等に特別の利益を与えてはいけないという要件] [営利を目的とした事業を行う者、規制されている宗教活動、政治活動を行う者等に寄付をしてはいけないという要件] [実績判定期間に特定非営利活動に係る事業費が80%以上であるという要件] [実績判定期間に受入寄付金のうちに特定非営利活動に係る事業費に充てた割合が70%以上という要件] [情報公開についての要件] [法令違反等の要件] [欠格事由の要件]
4-⑥-理由	
4-⑦：認定の申請・更新のうち、作成が負担であるものを選択してください。	[寄付者名簿] [役員の状況（第3表付表1）] [役員等に対する報酬等の状況（第4表付表1）] [役員等に対する資産の譲渡等の状況等（第4表付表2）] [寄付金を充当する予定の事業内容等] [その他]
4-⑦-その他	
4-⑦-理由	
4-⑧：認定調査について2回目以降は書面審査にして欲しいと思いますか？	
4-⑨：認定NPO法人の税制優遇制度を、より魅力的なものにするとしたらどのようなことを望みますか？	
4-⑩：認定NPO法人制度をもっと魅力的な制度にするためのアイデアがあればお聞かせください	
4-⑪：寄付が増えるための環境整備として、内閣府や所轄庁に望むことはありますか？	[認定NPO法人制度を使って寄付を増やした事例などを紹介して欲しい。] [認定NPO法人制度の意義をマスコミ等に発信して欲しい。] [認定NPO法人制度の広報活動をもっとして欲しい。] [NPO法人Q&Aの充実など、認定要件が不明確なところを明確にして欲しい。] [所轄庁によって認定の判断が大きく違うようなことがないようにして欲しい。] [その他（上記でチェックをした項目の補足でも構いません）]
4-⑪-その他	
4-⑫：認定NPO法人を支援する専門家や支援組織に望むことはありますか？	[認定NPO法人の調査でどのような項目が問題になったのかなど、事例を共有して欲しい。] [認定NPO法人制度やNPO法について学ぶ機会を提供して欲しい。] [認定書類を事前にチェックして欲しい。] [他の自治体での認定・不認定の要件判断についての情報が欲しい。] [いつでも相談できるような仕組みを提供して欲しい。] [認定制度に詳しい専門家を紹介して欲しい。] [その他（上記でチェックをした項目の補足でも構いません）]
4-⑫-その他	
今後のご案内について【案内を希望しない】	
ご意見・ご感想	